

Lo WC, Fung GP, Cheung PC. (2017) Factors associated with multidisciplinary case conference outcomes in children admitted to a regional hospital in Hong Kong with suspected child abuse: a retrospective case series with internal comparison. *Hong Kong Med J.* 23(5):454-61. doi: 10.12809/hkmj164960. Epub 2017 Apr 18. PMID: 28416733.

In tutti i casi di sospetto abuso su minori, un'accurata valutazione del rischio è fondamentale per orientare la gestione successiva. Questo studio ha esaminato la relazione tra i fattori di rischio in una matrice di valutazione del rischio e gli esiti della conferenza multidisciplinare sui casi di abuso su minori.

Sono state esaminate le cartelle cliniche di tutti i bambini ricoverati presso l'United Christian Hospital di Hong Kong per sospetto abuso su minori da gennaio 2012 a dicembre 2014. Gli esiti dell'iter diagnostico per abuso in ospedale, come concluso nella conferenza multidisciplinare sui casi, sono stati classificati come "accertati", "ad alto rischio" o "non accertati". Tutti i casi di "accertato" e "ad alto rischio" sono stati inclusi nel gruppo di esito positivo della conferenza sui casi e tutti i casi di "non accertato" hanno costituito il gruppo di confronto. D'altra parte, utilizzando la matrice di valutazione del rischio sviluppata dalla California State University di Fresno nel 1990, a ciascun caso è stato assegnato un punteggio di matrice di rischio basso, intermedio o alto in ciascuno dei 15 domini della matrice, ed è stato derivato un punteggio aggregato della matrice. È stato analizzato l'effetto del singolo dominio della matrice sull'esito della conferenza sui casi. È stata utilizzata l'analisi della curva caratteristica operativa del ricevitore per esaminare la relazione tra l'esito della conferenza sui casi e il punteggio aggregato della matrice.

In questo studio sono stati inclusi 265 bambini sospettati di abuso, di cui 198 nel gruppo con esito positivo alla conferenza sui casi e 67 nel gruppo di controllo. Tre domini della matrice (gravità e frequenza dell'abuso, localizzazione delle lesioni e forza del sistema di supporto familiare) sono risultati significativamente associati all'esito della conferenza sui casi. Un punteggio di cut-off aggregato di 23 ha prodotto una sensibilità del 91,4% e una specificità del 38,2% in relazione all'esito della categorizzazione dell'abuso.

La valutazione del rischio è un processo fondamentale per valutare il livello di rischio per un minore sospettato di aver subito abusi. Gli strumenti utilizzati nella valutazione del rischio organizzano sistematicamente i fattori per contribuire a descrivere la sicurezza di tale minore. Questi fattori includono le caratteristiche dell'abuso segnalato, del minore, di chi si prende cura di lui, della famiglia e dell'ambiente in cui vive. Tale valutazione aiuta l'analisi del caso e il processo decisionale, e fornisce un quadro importante per la pianificazione del caso e la successiva erogazione dei servizi.

Tre fattori di rischio nella matrice di valutazione del rischio sono risultati significativamente associati all'abuso sui minori: gravità e/o frequenza di sospetto abuso fisico o sessuale (Matrice 2), localizzazione delle lesioni (Matrice 4) e forza dei sistemi di supporto familiare (Matrice 11). Inoltre, altri fattori di rischio nella matrice, sebbene non significativi nell'analisi di regressione logistica, hanno mostrato una buona associazione con gli esiti dei colloqui di caso sull'abuso sui minori nell'analisi univariata. Un quadro di valutazione del rischio facilita l'analisi del caso e guida il processo decisionale e la pianificazione del caso in modo da garantire un'erogazione dei servizi adeguata.

Utilizzando il sistema di punteggio elaborato nella matrice di valutazione del rischio di riferimento, un punteggio aggregato della matrice ≥ 23 dovrebbe destare sospetti in tutti i professionisti che gestiscono l'abuso sui minori.

Parole chiave: Abuso su minori; Valutazione del rischio.