

Volbert R., Steller M. (2014). "Is this testimony truthful, fabricated, or based on false memory?." *European Psychologist*.

Nel 1989, Steller e Köhnken hanno presentato una raccolta sistematica di caratteristiche del contenuto per distinguere tra testimonianze veritiere e inventate (analisi del contenuto basata su criteri - CBCA), progettata per essere applicata all'interno di una procedura diagnostica più completa nota come Valutazione della validità delle dichiarazioni (SVA; Steller, 1989). I successivi 25 anni hanno visto un notevole aumento delle conoscenze sulla distinzione tra affermazioni basate sull'esperienza e non basate sull'esperienza. Ciò supporta l'approccio SVA e consente una migliore spiegazione dei processi sottostanti.

La logica del CBCA è che un'affermazione vera differisce in termini di qualità del contenuto da un resoconto inventato perché

(a) chi dice la verità può attingere a una rappresentazione autobiografica episodica contenente una moltitudine di dettagli, mentre chi mente deve fare riferimento a copioni che contengono solo dettagli generali di un evento;

(b) un bugiardo è più impegnato a presentare se stesso in modo strategico rispetto a chi dice la verità.

Il presente articolo propone un modello modificato delle caratteristiche del contenuto che presta maggiore attenzione rispetto a prima a questi processi sottostanti. L'SVA tiene conto del fatto che la qualità del contenuto è influenzata non solo dalla veridicità di un'affermazione, ma anche da altre variabili (personali e contestuali) che devono essere considerate nella valutazione della credibilità individuale. Analisi teoriche e ricerche empiriche non indicano differenze qualitative comparabili tra affermazioni vere e quelle basate su falsi ricordi. I testimoni che depongono sulla base di falsi ricordi non fabbricano attivamente false dichiarazioni e non si sforzano di nascondere un inganno; non stanno ingannando, ma sbagliando. In questi casi, un'applicazione acritica dei criteri di contenuto può portare a risultati falsi. Per esaminare l'ipotesi che un'affermazione sia basata su un falso ricordo, è necessario concentrarsi sul modo in cui l'affermazione è emersa e si è evoluta.

Parole chiave: CBCA, false memorie, false denunce