

Deferme D, Otgaar H, Dodier O, Körner A, Mangiulli I, Merckelbach H, Sauerland M, Panzavolta M, Loftus EF. Repressed Memories (of Sexual Abuse Against Minors) and Statutes of Limitations in Europe: Status Quo and Possible Alternatives. *Top Cogn Sci.* 2024 Oct;16(4):630-643. doi: 10.1111/tops.12715. Epub 2024 Jan 31. PMID: 38297503.

Uno dei dibattiti più accesi nella scienza psicologica riguarda il concetto di memoria rimossa. Analizziamo come il dibattito sui ricordi rimossi continui a emergere in ambito giuridico, a volte persino suggerendo possibili riforme legislative. Negli ultimi anni, diversi paesi europei hanno esteso o abolito la prescrizione per l'azione penale nei reati sessuali. Tali leggi impongono l'applicazione di azioni legali (ad esempio, l'azione penale per abuso sessuale) entro un certo periodo di tempo. Una delle ragioni delle modifiche alla prescrizione riguarda il concetto di memoria rimossa. Sosteniamo che, da un punto di vista psicologico, queste riforme legislative possano essere dannose, soprattutto quando vengono attuate per avallare teorie psicologiche infondate. La validità delle testimonianze viene compromessa molti anni dopo i presunti fatti e l'abolizione della prescrizione aumenta la probabilità che un numero ancora maggiore di (falsi) ricordi di abuso recuperati possa entrare in tribunale. Proponiamo soluzioni a questi cambiamenti, come l'istituzione di una commissione di esperti indipendente che valuti le denunce di abuso sessuale.

Parole chiave: Testimone esperto; Falso ricordo; Tempo ragionevole; Memoria repressa; Repressione; Prescrizione; Terapia; Trauma.